

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local
din data de 26 IULIE 2011

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **203** din **21 iunie 2011** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deschide și conduce lucrările ședinței de astăzi.

Fiind prezenți **17 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: domnul **Borțun Florea**, domnul **Dolot Claudiu Daniel**, doamna **Hamat Oana Codruța**, domnul **Toma Victor Corneliu**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea societăților comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local și directorii și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Înformează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care v-aș ruga să-mi permiteți să-i dau cuvântul domnului Director executiv - Moise Dorănel Nicolae.

Domnul Director Executiv - Moise Dorănel Nicolae – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară, convocată de îndată, a Consiliului Local din **19 iulie 2011**.

*Nefiind observații supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, a Consiliului Local din **19 iulie 2011**, care este aprobat cu **17 voturi pentru**.*

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Primar Mihai STEPANESCU – solicită retragerea următoarelor puncte de pe ordinea de zi:

Punctul 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică în municipiul Reșița, Caietului de sarcini al serviciului de alimentare cu energie termică în municipiul Reșița, Regulamentului serviciului public de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița, Cerințelor privind eligibilitatea, Criteriilor de selecție a ofertelor, Fișa procedurii pentru delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al Municipiului Reșița și Proiectul anunțului licitației publice deschise privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Punctul 30 - acest punct necesită amânare pentru completare - Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 206/08.06.2011 privind introducerea traseului de transport a „trenulețului rutier”.



Totodată precizează că retrage primul proiect de hotărâre propus a intra în regim de urgență, deoarece taxa trebuia afișată:

„Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 107/2011 pentru modificarea H.C.L. nr. 461/2010 privind stabilirea taxelor speciale pentru anul fiscal 2011

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre :

1. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata dobânzilor, penalităților și majorărilor de întârziere pentru persoanele fizice care achită integral în perioada 01.08.2011 – 30.09.2011, debitele principale restante, inclusiv amenzi contravenționale, existente în sold

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață totală de 5068 mp și punerea la dispoziția proiectului „ Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș – Severin” a terenului pentru construcția/ extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Rezervoare Lunca Bârzavei”

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic „ Soluții de remediere pluvială Pasaj TMK”

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la H.C.L. nr. 351 din 28 septembrie 2010

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local nr. 141 din 24 mai 2011

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - precizează că alături de domnul Primar Stepanescu Mihai, solicită introducerea în regim de urgență a următorului proiect:

„Proiect de hotărâre privind majorarea aportului în numerar al Consiliului local al Municipiului Reșița în scopul măririi capitalului social al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. în insolvență

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Viceprimar – Panfil Cristian

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre :

1. Proiect de hotărâre privind numirea unui administrator special la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. în insolvență, în condițiile Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

Totodată solicită retragerea următoarelor proiecte:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de terenuri între Municipiul Reșița, prin administrator Consiliul Local al Municipiului Reșița și domnul Ciobanu Costel și doamna Ciobanu Manuela Ecaterina.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

2. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Reșița a unor terenuri proprietatea Municipiului Reșița, dezlipirea acestora și aprobarea schimbului de terenuri între Municipiul Reșița, prin administrator Consiliul Local al Municipiului Reșița și S.C. ELANO INVEST S.A.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de terenuri între Municipiul Reșița prin administrator Consiliul Local al Municipiului Reșița și domnul Opre Florin Cristian.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

Deasemenea propune ca materialele introduse în regim de urgență să fie dezbătute primele, înaintea celor de pe ordinea de zi.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – supune spre aprobare modificările aduse precum și propunerea dânsului de a se dezbate materialele de urgență primele, care sunt aprobate de **17 voturi pentru.**

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – supune spre aprobare **ordinea de zi** propusă de către domnul Primar, **împreună cu propunerile de modificare, care este aprobată cu 17 voturi pentru:**

1. Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata dobânzilor, penalităților și majorărilor de întârziere pentru persoanele fizice care achită integral în perioada 01.08.2011 – 30.09.2011, debitele principale restante, inclusiv amenzi contravenționale, existente în sold

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață totală de 5068 mp și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș – Severin” a terenului pentru construcția/ extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Rezervoare Lunca Bârzavei”

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic „Soluții de remediere pluvială Pasaj TMK”

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

4. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la H.C.L. nr. 351 din 28 septembrie 2010

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

5. Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local nr. 141 din 24 mai 2011

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

6. Proiect de hotărâre privind majorarea aportului în numerar al Consiliului local al Municipiului Reșița în scopul măririi capitalului social al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. în insolvență

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Viceprimar – Panfil Cristian

8. Proiect de hotărâre privind numirea unui administrator special la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. în insolvență, în condițiile Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul II 2011.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

10. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Direcției „Poliția Locală” a municipiului Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Serviciului Public „Direcția Impozite și Taxe”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism P.U.D. „Locuințe sociale”, în municipiul Reșița, str. Mierlei, f.n.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

13. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația Foștilor Deținuți Politici din România a unui spațiu situat administrativ în Reșița, str. Petru Maior, nr. 2, cam. 132 înscrisă în CF nr. 30006-C1-U45, nr. top. R 210/c/10/Et.I/56.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 42 mp. teren, str. Făgărașului, bl. 5, sc. 2, ap. 1 în vederea concesionării fără licitație pentru realizare magazin prin extindere apartament, la parter de bloc, către d-nul IENEA IOSIF și soția IENEA ELENA DORICA.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița, a terenului în suprafață de 7 mp, situat în Reșița C.F. nr. 3701, Reșița Română, nr. top. R201/h/13/1/b/1/c, în vederea concesionării fără licitație, pentru extindere spații servicii medicale și recuperare, extindere și supraetajare garaje, str. A.I. Cuza FN, către domnul Jenar Gheorghe.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Reșița a terenului în suprafață de 500 mp, situat în Reșița, cartier Doman FN, în vederea concesionării prin licitație publică pentru construire casă familială.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a suprafeței de 17 mp. în vederea concesionării fără licitație a unui teren, situat în Reșița, Str. Horia nr. 6A, parter, pentru modificare fațadă, extinderea construcției cu acces direct, recompartimentări interioare, către S.C. BANATERA S.R.L.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza municipiului Reșița începând cu anul școlar 2011-2012.

inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a suprafeței de 156 mp, teren situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 și concesionarea fără licitație publică în vederea extinderii construcției existente cu garaje, către S.C. CALOR GROUP S.R.L.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

20. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modelului drapelului, drapelului tip fanion și a cheii municipiului Reșița.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

21. Proiect de hotărâre privind rectificarea nr. top. G100/f prevăzut în art. 1 al H.C.L. nr. 83 din 28.05.2002 privind concesionarea unui teren pentru extinderea construcției existente d-lui Beg Gheorghe și soția Luminița Simona și d-lui Burciu Ion Cristian și soția Minodora Corina.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 4 mp. situat în Reșița C.F. nr. 4945 Reșița Română, nr. top. R203/1/3/1/2/2/b/3/2/b/2/2/c/1/1/2/b, în vederea concesionării fără licitație, pentru extinderea construcției cu o rampă de handicap către domnul Vancea Adrian Ioan și soția Vancea Raluca Georgiana pentru agenția Garanti Bank, str. I.L. Caragiale, bl. 6, sc. 1, parter.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

23. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 1000 mp, dezlipirea terenului și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Rezervor Dealul Cerbului”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

24. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 500 mp, dezlipirea terenului și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Stație Pompare Secu”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

25. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 48,04 mp și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/ extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Stație de rezervoare Moroasa II”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

26. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 5000 mp, dezlipirea terenului și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Rezervor 100 Secu”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

27. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Stație Pompare Opeltz”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

28. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 15400 mp și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „SEAU epurare terțiară și facilitate de epurare a nămolului”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

29. Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 1485 mp și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/ reabilitarea obiectivului de investiție „Stație de pompare și rezervoare Moroasa I”.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 1766 mp și dezlipirea terenului, situat în municipiul Reșița, DN 58B zona Moniom.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii suprafeței de teren de 327 mp, din suprafața identificată în C.F. 38 Reșița Montană nr. top 517/a/36/1/e/1/1/2/5/2/2, situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 125.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii suprafeței de teren de 223 mp, din suprafața identificată în C.F. 38 Reșița Montană nr. top 517/a/36/1/e/1/1/2/5/2/2, situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 125A.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea revocării contractului de asociere în participațiune pentru realizarea modernizării iluminatului public în municipiul Reșița, încheiat între Consiliul Local al municipiului Reșița, încheiat între Consiliul Local al municipiului Reșița și S.C. SZD Electro S.R.L. Cluj Napoca, aprobat prin H.C.L. nr. 329/2005.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

34. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița Înaltpreasfinției Sale Prof. Univ. Dr. Laurențiu Liviu STREZA.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

35. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița Preasfințitului Părinte LUCIAN MIC.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

36. Proiect de hotărâre privind radierea dreptului de administrare asupra terenului înscris în favoarea fostei Întreprinderi de Gospodărie Comunală și Locativă Caraș-Severin din C.F. nr. 33759 municipiul Reșița nr. top 253/8/4, proprietatea Statului Român și înscrierea dreptului de administrare asupra terenului în favoarea Consiliului Local al municipiului Reșița și aprobarea concesiunii suprafeței de 27 mp teren, str. Colonia Oltului, nr. 4 A, Reșița, fără licitație pentru extindere și mansardare casă de locuit către d-nul AZAP AUREL MIHAI și soția AZAP MIHAELA.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

37. Proiect de hotărâre privind rectificarea alin. 6 din preambulul H.C.L. nr. 152/2011, H.C.L. nr. 153/2011, H.C.L. nr. 154/2011, H.C.L. nr. 155/2011, H.C.L. nr. 156/2011, H.C.L. nr. 157/2011, H.C.L. nr. 158/2011, H.C.L. nr. 159/2011, H.C.L. nr. 161/2011, H.C.L. nr. 162/2011, H.C.L. nr. 163/2011, H.C.L. nr. 164/2011, H.C.L. nr. 165/2011, H.C.L. nr. 166/2011 și alin. 7 din preambulul H.C.L. nr. 160/2011.

inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

Consilier local – Daniel Marian CSOKE

38. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului Consiliului Local pentru desfășurarea activității specifice de asistență socială de către Organizația Pentru Fiecare Copil o Familie și Fundația Humanitas ProDeo în spațiile situate în municipiul Reșița, Bd. A.I. Cuza nr. 39, Cămin 2, etaj 1 și parter.

inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU

Consilier local – Tudorița NICULA

Consilier local – Mariana Magdalena MONE

39. Proiect de hotărâre privind respingerea „rectificării plângerii prelabile nr. 10512/16.06.2011 formulată de către S.C. COMPANIA LOCALĂ DE TERMOFICARE COLTERM S.A.

inițiatori: Viceprimar – Cristian PANFIL

Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

40. Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării locației-construcție provizorie chioșc în cadrul Grupului Școlar Tehnic Reșița, cu sediul social în Reșița, B-dul A.I. Cuza nr. 39.

inițiator: Consilier local – Jaro Norbert MARȘALIC

41. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a terenului în suprafață de 67,5 mp. situat în Reșița C.F. nr. 1870, nr. top G100/i/50/12/2/2/b/2/1/a/3/a/2/b/2/b/1/b/c/1/1/a/1/b/2, nr. cad. 5789, în vederea concesiunii fără licitație, pentru extindere spațiu comercial existent, Calea Caransebeșului, bloc 1, scara 2, ap. 1, către S.C. „TERAPIA” S.R.L.

inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU

42. Diverse.

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului DIRECTOR EXECUTIV MOISE Dorănel Nicolae.

Domnul Director Executiv – Moise Dorănel Nicolae – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind acordarea scutirii de la plata dobânzilor, penalităților și majorărilor de întârziere pentru persoanele fizice care achită integral în perioada 01.08.2011 – 30.09.2011, debitele principale restante, inclusiv amenzi contravenționale, existente în sold.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – propune un amendament, în sensul că este vorba și despre chirile aferente locuințelor, respectiv amenzile contravenționale.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului Primar, care este aprobat cu 17 voturi pentru.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 216/26.07.2011.

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață totală de 5068 mp și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș – Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Rezervoare Lunca Bârzavei”.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 217/26.07.2011.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului tehnic „Soluții de remediere pluvială Pasaj TMK”.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 218/26.07.2011.

În sala de ședință a intrat doamna Hamat Codruța Oana, astfel fiind prezenți 18 consilieri locali.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind completarea Anexei la H.C.L. nr. 351 din 28 septembrie 2010.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 219/26.07.2011.**

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului local nr. 141 din 24 mai 2011.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 220/26.07.2011.**

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind majorarea aportului în numerar al Consiliului local al Municipiului Reșița în scopul măririi capitalului social al S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. în insolvență

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că în acest material se propune analizarea unei majorări de capital la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L., în insolvență. Propune suplimentarea sumei propusă pentru majorarea de capital cu încă 250.240 lei - creanța Poliției Locale.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului Primar, care este **aprobat cu 18 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 221/26.07.2011.**

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița

Domnul Benga Ioan – menționează că probabil s-a primit deja o adresă de la Inspectoratul Școlar Județean prin care anunță faptul că se organizează în municipiul nostru o tabără națională de chimie în vederea selecționării lotului național al României care va participa la concursurile internaționale. Acest lot se va pregăti la Reșița în perioada 24 -31 august și este format din 90 de elevi, 25 cadre didactice și 12 profesori din comisia centrală. Consideră că prezența acestui lot în municipiul Reșița este benefică, întrucât se va face o bună propagandă municipiului nostru. Propune să se asigure 2 lucruri pentru acești copii și însoțitorii lor, astfel - transport gratuit pe mijloacele de transport în comun pe parcursul șederii lor în municipiul Reșița, pe baza unui ecuson individual și alocarea sumei de 3.000 lei, bani necesari pentru pregătirea mapelor participanților și pentru deplasarea acestora pentru cunoașterea obiectivelor din municipiul Reșița și județul Caraș – Severin. Propune ca această sumă să se regăsească în buget la Capitolul 67 - cultură - cheltuieli materiale, dacă se poate.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - precizează că și dânsul are unele amendamente:

La Școala cu Clasele I –VIII nr. 5, Reșița - de la poziția Amenajare teren sport 1. redistribuirea sumei de 60.000 lei astfel : - 13.800 lei - pentru lucrări reparații tâmplărie PVC, refacere spalet; 14.400 lei pentru ferestre tâmplărie PVC la grupurile sanitare și

casa scării; 15.840 lei pentru achiziționare și montare uși interioare; 15.960 lei pentru igienizare și reparații săli de clasă la etajul II.

2. Tot la Școala cu Clasele I –VIII nr. 5, Reșița - 7.250 lei printru achiziționare și montare piese pentru reparație centrale termice, 7.416 lei pentru achiziționare și montare calorifere de 1600x600 – 4 buc, achiziționare montare calorifere 2000x600 – 5 buc, achiziționare și montare țeavă PPR pt. Racordarea a 9 calorifere, achiziționare și montare 18 robineti și fittinguri,
3. La școala cu clasele I VI Secu – 29.000 lei pentru reparații și igienizare săli de clasă și hol pt. Obținerea autorizației de funcționare, daptare și amenajare spațiu tehnic existent al centralei termice pe lemne, în vederea obținerii autorizației PSI, reparație gard de protecție.
4. De la Grădinița PP7 se iau 43.666 lei pentru completarea sumei necesare amendamentelor mai sus precizate.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - menționează că domnul primar dorește să mai precizeze încă odată amendamentul privind majorarea capitalului la S.C.PIETE REȘIȚA S.R.L., în insolvență.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – propune suplimentarea sumei alocată pentru majorarea capitalului la S.C.PIETE REȘIȚA S.R.L., în insolvență, și cu suma de 250.240 lei, reprezentând datoria ce o are societatea Piete Reșița, la Poliția Locală.

Domnul Csoke Daniel Marian – arată că la Capitolul 68 – la Asistență Socială apare un plus de 87.000 lei. - chirie Romtelecom. Dorește să știe ce reprezintă acei bani?

Doamna Lupu Elena – informează că începând cu luna august Direcția de Asistență Socială se va muta în clădirea Romtelecom pentru acest motiv s-a făcut un calcul aproximativ cât ar fi chiria pentru următoarele 5 luni și a fost bugetată suma.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - precizează că dorește să se suplimenteze veniturile cu suma de 148.300 lei, care vor fi distribuiți astfel: 62.500 lei - pentru plățirea studiului de fezabilitate panouri solare - Colegiul Economic al Banatului Montan; 35.800 lei pentru plățirea studiului de fezabilitate panouri solare - Liceul de Artă Sabin Păuța - Grădinița PP8, iar suma de 50.000 lei va fi alocată la Capitolul 54.02 „ Alte servicii publice generală ” - Cheltuieli materiale - Serviciul Public - Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat - salubritizarea satului Secu - respectiv pentru montarea unui container în zona căminului de jos, și pentru perioada verii montarea unui container la platoul Secu.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier Benga Ioan, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentele domnului Viceprimar Panfil Cristian, care sunt aprobate cu **18 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul domnului Primar Stepanescu Mihai, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul propus de către dânsul, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

Nemaifiind alte observații, supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentele deja adoptate, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 222/26.07.2011**.

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind numirea unui administrator special la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. în insolvență, în condițiile Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – îi întreabă pe domnul Moise Nicolae dacă votul este secret.

Domnul Director Executiv – Moise Nicolae – răspunde afirmativ.

Domnul Benga Ioan – este de părere că „suntem pe lângă subiect”, în sensul că din adresa administratorului judiciar reiese faptul că pentru data de 02 august 2011 este convocată AGA extraordinară a asociațiilor, iar acum Consiliul Local s-a întrunit în ședință ordinară. Este de părere că pentru acest punct trebuie să se convoace Consiliul Local într-o ședință extraordinară. Totodată arată că trebuie să se stabilească și ce salariu va avea administratorul special, deși fiind o societate cu răspundere limitată nu este necesar numirea unui administrator special. Având în vedere faptul că activitatea ce urmează a fi desfășurată nu implică foarte multe, este de părere că remunerația administratorului special să fie cel mult salariul minim pe economie, deși din punctul de vedere al dânsului salariul ar putea fi onorific, sau administratorul special ar putea să desfășoare chiar și muncă voluntară.

Domnul Director Executiv – Moise Nicolae – menționează că alegerea și desemnarea administratorului special este atributul Consiliului Local. Vis a vis de convocarea AGA în ședință extraordinară, se poate observa că în prezentul material se propune și desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local care să ia parte la acea ședință extraordinară a AGA. În acea ședință reprezentantul Consiliului Local va propune administratorul special desemnat prin această hotărâre.

Domnul Benga Ioan – menționează că domnul Moise spune prostii, în sensul că administratorul judiciar convocă adunarea generală a acționarilor, iar acum Consiliul Local este întrunit în ședință ordinară.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – precizează că domnul Moise își asumă ceea ce spune, a semnat de legalitate materialul.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – arată că nu este pentru prima dată când se numește administrator special, iar datele trecute nu s-au ridicat astfel de discuții. Totodată precizează că îl propune pe domnul Andrei Rollin pentru postul de administrator special, iar suma cu care va fi plătit pentru activitatea desfășurată să fie egală cu remunerația directorului de la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L..

Domnul Stan Marius - îl propune pe domnul viceprimar Panfil Cristian să fie reprezentantul Consiliului Local și să semneze contractul de mandat.

Domnul Benga Ioan – atrage atenția că acest proiect va ajunge la Prefectură că este nelegal. În altă ordine de idei precizează că salariul directorului este prea mare, și că ar trebui să fie acordat salariul minim pe economie, administratorului special.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – îi atrage atenția domnului Benga și îl roagă să se respecte prevederile regulamentului, respectiv să ia cuvântul doar atunci când îi permite președintele de ședință.

Domnul Benga Ioan – îl roagă pe domnul președinte de ședință să nu mai avertizeze întrucât nu sunt la postul de poliție.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – îi spune domnului Benga că a jurat să respecte un regulament când a fost desemnat consilier local, sens în care îl roagă pe acesta să respecte prevederile regulamentului.

Domnul Crina Ioan – dorește să știe cum îl cheamă pe administratorul special propus de domnul viceprimar Panfil Cristian.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - precizează că l-a propus de domnul Andrei Rollin.

Domnul Crina Ioan – arată că la art. 5 se precizează că „se împuternicește domnul/doamna___”, dorește să știe dacă este aceeași persoană cu cea a administratorului?

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - menționează că trebuie desemnată o persoană din consilierii locali.

Domnul Director Executiv – Moise Nicolae – arată că la art. 1 se va desemna persoana care va îndeplini funcția de administrator special, iar la art. 5 se va numi un domn, o doamnă consilier local care să reprezinte Consiliul Local în AGA



convocată de administratorul judiciar, conform hotărârii de azi, și să semneze contractul de mandat.

Domnul Crina Ioan – întreabă ce face administratorul special în aceste condiții?

Domnul Director Executiv – Moise Nicolae – răspunde că va îndeplini atribuțiile prevăzute în Legea nr. 85/2006.

Domnul Crina Ioan – menționează că potrivit legii administratorul special asigură legătura între administratorul judiciar și AGA. Nu înțelege de ce trebuie numite două persoane. Totodată precizează că nu a înțeles suma care s-a propus pentru a fi remunerat administratorul special.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - precizează că suma va fi egală cu salariul directorului societății. Întreabă cât este salariul directorului?

Domnul Crina Ioan – menționează că nu se poate vota „cât este salariul directorului” ci trebuie stabilită o sumă.

Domnul Damian Adrian Ilie - precizează că salariul este de 2.800 lei.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă este brut sau net?

Domnul Damian Adrian Ilie - precizează că este net.

Domnul Crina Ioan – precizează că în aceste condiții dânsul face un amendament. Având în vedere că administratorul special se întâlnește o dată pe lună, și mai avem și experiența cu administratorul special de la S.C. URBAN REȘIȚA S.R.L., dânsul propune salariul minim pe economie pentru studii superioare – 1200 lei.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - precizează că dânsul este de acord cu amendamentul propus de domnul Crina și retrage amendamentul propus de dânsul cu privire la remunerația administratorului special.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – explică procedura de vot, și anume:

Pe buletinele de vot există aplicat sigiliul Consiliului Local, precum și numele persoanelor propuse. În dreptul fiecărui nume există 2 căsuțe, respectiv **DA** și **NU**, unde fiecare consilier local trebuie să bifeze opțiunea pe care o are. Dacă pe buletinul de vot nu este aplicat sigiliul Consiliului Local, ori nu se bifează nici o căsuță sau se fac alte modificări sau adăugiri, ori se votează mai multe propuneri sau dacă buletinul de vot are alt model decât cel stabilit, **acel buletin de vot nu este valabil, iar votul este anulat.**

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – roagă secretariatul tehnic să consemneze propunerile și să completeze buletinele de vot.

Se ia pauză.

Se reiau lucrările ședinței.

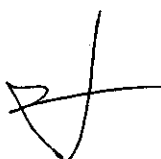
Se transmit buletinele de vot comisiei de validare.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – roagă comisia de validare să verifice buletinele de vot și să conducă operațiunea de votare.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – Președintele de ședință roagă secretariatul tehnic să împartă buletinele de vot.

Se trece la vot. Se încheie votarea.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – roagă Comisia de validare să se retragă pentru a încheia procesele-verbale cu ocazia numărării voturilor exprimate și apoi să citească acestora.



Domnul Secășan Dumitru - dă citire procesului verbal încheiat cu ocazia numărării voturilor privind numirea administratorului special: comisia formată din domnul Csoke Daniel Marian, doamna Ciurel Lenuța, doamna Nicula Tudorița, domnul Marșalic Jaro Norbert și domnul Secășan Dumitru, procedând la numărarea voturilor a constatat următoarele: consilieri prezenți 18, voturi exprimate 18, domnul Andrei Rollin a întrunit un număr de 11 voturi pentru și 7 împotriva, fiind astfel desemnat administrator special la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. în insolvență.

Pentru desemnarea persoanei care să reprezinte interesele Consiliului local al Municipiului Reșița în AGA la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L., în insolvență a fost desemnat domnul viceprimar Panfil Cristian, care a întrunit 16 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – nemăfiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul propus de către domnul Crina Ioan care este aprobat cu 18 voturi pentru.

Supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile și amendamentul deja adoptate care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 223/26.07.2011.**

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul II 2011

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 224/26.07.2011.**

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Direcției „Poliția Locală” a municipiului Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.



Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 225/26.07.2011.**

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de funcții al Serviciului Public „Direcția Impozite și Taxe”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 226/26.07.2011.**

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism P.U.D. „Locuințe sociale”, în municipiul Reșița, str. Mierlei, f.n.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.



Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 227/26.07.2011.**

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația Foștilor Deținuți Politici din România a unui spațiu situat administrativ în Reșița, str. Petru Maior, nr. 2, cam. 132 înscrisă în CF nr. 30006-C1-U45, nr. top. R 210/c/10/Et.I/56.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 228/26.07.2011.**

Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița, a suprafeței de 42 mp. teren, str. Făgărașului, bl. 5, sc. 2, ap. 1 în vederea concesiunii fără licitație pentru realizare magazin prin extindere apartament, la parter de bloc, către d-nul IENEA IOSIF și soția IENEA ELENA DORICA.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul. Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 229/26.07.2011.**



Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița, a terenului în suprafață de 7 mp, situat în Reșița C.F. nr. 3701, Reșița Română, nr. top. R201/h/13/1/b/1/c, în vederea concesionării fără licitație, pentru extindere spații servicii medicale și recuperare, extindere și supraetajare garaje, str. A.I. Cuza FN, către domnul Jenar Gheorghe.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 230/26.07.2011.**

Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Reșița a terenului în suprafață de 500 mp, situat în Reșița, cartier Doman FN, în vederea concesionării prin licitație publică pentru construire casă familială.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

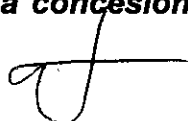
Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 231/26.07.2011.**

Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a suprafeței de 17 mp. în vederea concesionării fără licitație a unui teren, situat în Reșița, Str. Horia nr. 6A,



parter, pentru modificare fațadă, extinderea construcției cu acces direct, recompartimentări interioare, către S.C. BANATERA S.R.L.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 232/26.07.2011.**

Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de pe raza municipiului Reșița începând cu anul școlar 2011-2012.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

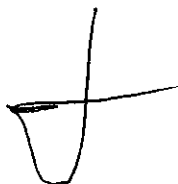
Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 233/26.07.2011.**

Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a suprafeței de 156 mp, teren situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 și concesionarea fără licitație publică în vederea extinderii construcției existente cu garaje, către S.C. CALOR GROUP S.R.L.



Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe; activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Marian Daniel – întreabă dacă nu este vorba de 186 mp?

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că este vorba despre 156 mp, cu 30 metri mai puțin, suprafața măsurată este de 156 mp, își cere scuze dacă pe masă sunt proiectele cu 186 mp.

Domnul Csoke Marian Daniel – întreabă dacă nu trebuie făcut un amendament în acest sens?

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – este de părere că ar trebui să ia cuvântul inițiatorul Proiectului, domnul Primar.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – consideră că ar trebui să se analizeze suprafața de 156 mp, mai ales că este cea reală, colegii de la Patrimoniu ar putea să spună mai multe, suprafața de 186 mp a fost o greșeală.

Domnul Nedelea Florin – director executiv- Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” – precizează că suprafața este de 156 mp.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – dorește să fie precizat în procesul verbal al ședinței că suprafața concesionată fără licitație publică este de 156 mp.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 234/26.07.2011.**

Se trece la punctul 20 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea modelului drapelului, drapelului tip fanion și a cheii municipiului Reșița.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că după discuțiile avute cu domnul director de la Muzeul Județean și doamna director de la Direcția de Cultură trebuia să se dea avizele, dâșii au dat avizele, fiind necesar să fie o singură culoare sub forma materialului prezent pe masă, au fost prezentate trei culori: argintiu, albastru și verde, dar trebuia să fie o singură culoare pentru acele fanioane – albastru. Fundalul drapelului să fie albastru, iar vis a vis de cheie sunt de acord cu hotărârile comisiei și a arhitecților din Reșița.

Propune ca și amendament: fundalul drapelului să fie albastru.

Domnul Secășan Dumitru – precizează că per total stema arată foarte bine, însă ar dori să pună o întrebare: ce reprezintă partea superioară, este un zid de cetate sau o coroană, nu i se pare corect ca localitatea Reșița să își atribuie un trecut medieval când acesta nu există, nu avem un trecut medieval, decât acel turn al cneazului de Țerova.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – dorește să i se dea cuvântul doamnei Opreș Margareta – arhitectul șef.

Doamna Opreș Margareta – arhitect șef – Serviciul Urbanism și Amenajarea Teritoriului – precizează că stema municipiului nu a fost modificată prin acest proiect de hotărâre, a fost aprobată anterior prin hotărâre de consiliu, trecând toată procedura de avizare la vremea respectivă, iar în legătură cu turnul reprezintă gradul localității și anume municipiu, reședință de județ, aceasta fiind în conformitate cu legislația specifică țării.

Domnul Secășan Dumitru – consideră că a primit o explicație de fond mulțumitoare.

Domnul Benga Ioan – menționează că se bucură că frunza de acolo nu este frunza doamnei Udrea.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – dorește să întrebe ce reprezintă ancora ?

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – este de părere că doamna Opreș a specificat că stema a fost aprobată de Ministerul Culturii.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului **Primar Stepanescu Mihai**, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, iar proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja adoptat este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 235/26.07.2011**.

Se trece la punctul 21– Proiect de hotărâre privind rectificarea nr. top. G100/f prevăzut în art. 1 al H.C.L. nr. 83 din 28.05.2002 privind concesionarea unui teren pentru extinderea construcției existente d-lui Beg Gheorghe și soția Luminița Simona și d-lui Burciu Ion Cristian și soția Minodora Corina.

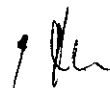
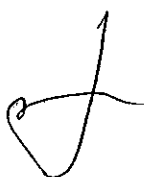
Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.



Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 236/26.07.2011.**

Se trece la punctul 22 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 4 mp. situat în Reșița C.F. nr. 4945 Reșița Română, nr. top. R203/1/3/1/2/2/b/3/2/b/2/2/c/1/1/2/b, în vederea concesionării fără licitație, pentru extinderea construcției cu o rampă de handicap către domnul Vancea Adrian Ioan și soția Vancea Raluca Georgiana pentru agenția Garanti Bank, str. I.L. Caragiale, bl. 6, sc. 1, parter.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 237/26.07.2011.**

Se trece la punctul 23 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 1000 mp, dezlipirea terenului și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Rezervor Dealul Cerbului”.

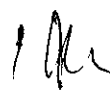
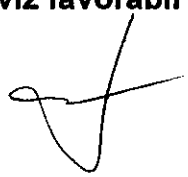
Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.



Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 238/26.07.2011.**

Se trece la punctul 24– Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 500 mp, dezlipirea terenului și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Stație Pompare Secu”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Secășan Dumitru – precizează că dânsul nu are nici un amendament, ci doar un punct de vedere prin care dorește să demonstreze seriozitatea Consiliului Local, deoarece s-a spus că la Cuptoare se vine doar în timpul campaniei electorale. Dar s-a dovedit că nu este așa. Acest proiect de hotărâre este pe ordinea de zi și o dată cu înfăptuirea lui beneficiarii celor două localități Secu și Cuptoare vor vedea că ceea ce se spune în campania electorală se realizează.

Un alt aspect care ar dori să fie menționat este calitatea căminului Cultural care în timpul campaniei electorale stătea să pice, nu era curent electric, iar în momentul de față este zgrăvit și-are un aspect mai plăcut.

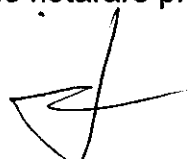
Acesta este punctul de vedere care ar dori să fie menționat.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 239/26.07.2011.**

Se trece la punctul 25 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 48,04 mp și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Stație de rezervoare Moroasa II”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.



Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 240/26.07.2011**.

Se trece la punctul 26 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 5000 mp, dezlipirea terenului și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Rezervor 100 Secu”.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

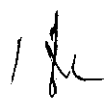
Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – ar dori să fie adus în discuție situația de la Cuptoare și Secu, dacă mai este cazul din câte se știe a fost expus punctul de vedere al operatorului de apă Aquacaraș și anume că pentru asemenea investiție este nevoie de mulți bani, nu este vorba că nu se dorește a fi rezolvată o problemă care nu a fost rezolvată pe parcursul zecilor de ani precedenți.

Totodată trebuie să se țină cont de legile în vigoare, ca atare după aprobarea studiului de fezabilitate se poate scoate la licitație execuția lucrărilor pornind de sus în jos, pentru că sunt numai două proiecte care au legătură cu Secu. Cuptoare și Secu au fost excluse din prima variantă a studiului de fezabilitate pentru că sunt situate la o distanță mai mare de 2 km de marginea orașului.

S-a încercat rezolvarea în două etape și anume să se includă în studiul de fezabilitate cel mare pe oraș de extindere pe fondul de coeziune rezervoarele, respectiv stațiile de pompare, iar printr-un credit să se relizeze extinderea pe străzile din Cuptoare, respectiv Secu. Iar în a doua etapă se poate vorbi de finalizarea lucrărilor, dar nu în ultimul rând refacerea zonelor, deoarece de multe ori s-a pus întrebarea de ce nu se asfaltează străzile? La această întrebare se poate răspunde la fel cum li s-a răspuns cetățenilor din Monion, se asfaltează pentru a se sparge ulterior. Sunt destule probleme în Reșița pentru că o serie de operatori vin unii peste alții, sunt contestații câștigate, în acest sens se poate vorbi de o suprapunere a acelor lucrări.



Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 241/26.07.2011.**

Se trece la punctul 27 – Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin“ a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Stație Pompare Opeltz“.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 242/26.07.2011.**

Se trece la punctul 28 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 15400 mp și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin“ a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „SEAU epurare terțiară și facilitate de epurare a nămolului“.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Din sala de ședință iese domnul consilier **Blajovan Ioan Viorel**, în sala de ședință fiind prezenți **17 consillieri.**



Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 243/26.07.2011.**

Se trece la punctul 29 – Proiect de hotărâre privind trecerea în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 1485 mp și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin“ a terenului pentru construcția/extinderea/ reabilitarea obiectivului de investiție „Stație de pompare și rezervoare Moroasa I“.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 244/26.07.2011.**

Se trece la punctul 30 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 1766 mp și dezlipirea terenului, situat în municipiul Reșița, DN 58B zona Moniom.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 245/26.07.2011.**

Se trece la punctul 31 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii suprafeței de teren de 327 mp, din suprafața identificată în C.F. 38 Reșița Montană nr. top 517/a/36/1/e/1/1/2/5/2/2, situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 125.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 246/26.07.2011.**

Se trece la punctul 32 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii suprafeței de teren de 223 mp, din suprafața identificată în C.F. 38 Reșița Montană nr. top 517/a/36/1/e/1/1/2/5/2/2, situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 125A.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

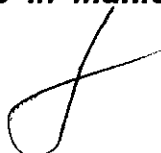
Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 247/26.07.2011.**

În sala de ședință intră domnul **consilier Blajovan Ioan Viorel**, în sală fiind prezenți **18 consilieri.**

Se trece la punctul 33 – Proiect de hotărâre privind aprobarea revocării contractului de asociere în participațiune pentru realizarea modernizării iluminatului public în municipiul Reșița, încheiat între Consiliul Local al municipiului Reșița,



Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – precizează că este o adresă de la această societate prin care solicită să se aștepte câteva zile, poate până la ședința următoare întrucât nu au reușit să adune toate facturile din anii anteriori pentru a putea să prezinte un punct de vedere și dâșii, deoarece există două părți care au făcut un audit și care acest audit se bate cap în cap.

Totodată propune amânarea pentru ședința următoare a acestui material.

Domnul Benga Ioan - menționează că această scrisoare este adresată domnului Blajovan, lucru care denotă că ceilalți consilieri sunt în plus, este punctul nostru de vedere care ne deranjează foarte tare. Este de părere că era necesar ca scrisoarea să fie adresată Consiliului Local, pentru că toți consilierii împreună hotărăsc. Consiliul Local nu este o societate privată, un SRL.

În altă ordine de idei, ar dori să-l roage pe domnul Primar să se facă o verificare a materialului folosit înainte de această asociere cu această societate de iluminare din municipiul Reșița. Se face referire la acele tuburi de neoane, care au fost depozitate în sediul de la Urban, pentru a se vedea ce s-a întâmplat cu ele din punct de vedere istoric.

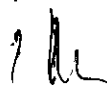

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că și dânsul a participat la ședințe cu SZD-ul și este de acord cu punctul de vedere al domnului consilier Benga, dar trebuie avut în vedere și punctul lor de vedere. Să nu fie luate decizii în grabă pentru a nu se risca un proces, mai ales că scrisoarea nu este adresată domnului consilier Blajovan. Este vorba de faptul că SZD-ul și-a cesionat datoria unei bănci și nu s-ar dori ca iluminatul public să ajungă pe mâna unei bănci.

Acesta este și punctul de vedere al dânsului. Să se amâne acest proiect o săptămână, poate se ajunge la o înțelegere, se poate face o ședință extraordinară, dacă este nevoie.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – ar dori să întrebe că dacă a existat o hotărâre a Consiliului Local în care era un reprezentant în această asociere, a făcut ceva în această perioadă de 3 ani de la alegerile trecute, cine este acest reprezentat și dacă a făcut ceva?

Domnul Crina Ioan – ar dori să precizeze că alături de domnul Viceprimar (Simescu) a fost numit într-o comisie de analiză, iar în urmă cu câteva săptămâni bune a avut loc o întâlnire, unde a fost prezentat foarte clar punctul de vedere. Au fost plătiți de-a lungul a 4 ani aproximativ 25 miliarde lei, iar în schimb au fost primite neoane în valoare de 5 miliarde lei. Din expertizele făcute e către două firme, instituții, inclusiv o Universitate, este foarte clar că nu s-a făcut nici o economie la consumul de energie electrică.

Este de părere că orice firmă putea să-și retracteze facturile și să dea un semnal de viață într-o săptămână, nu în trei săptămâni. Solicitarea de anulare nu face decât a prelungi termenul și de a factura în continuare, deoarece ne aflăm sub incidența



contractului. Sunt facturi făcute, 15 mii ron pe lună se factura, unde se specifică facturi conform contractului, fără nici un fel de justificare.

De asemenea în raportul Curții de Conturi se recomandă, ba mai mult se dă și un termen 30 august, sau 30 septembrie pentru a se rezilia contractul. De ce să nu se anuleze, deoarece sunt toate motivele pentru aceasta, să se mai prelungească până în septembrie?

În ceea ce privește întrebarea domnului consilier Blajovan, întradevăr în consiliul de administrație au fost două persoane respectiv domnul Pădurean și domnul Benga. Obligația SZD-ului era să convoce în fiecare an consiliul de administrație, printre care erau și cei doi consilieri, însă niciodată nu au fost convocați, niciodată nu i s-a prezentat Consiliului Local o evidență.

Prin prelungirea termenului nu se face altceva, decât să se prelungească ceva total defavorabil pentru Reșița.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – este de acord cu punctul de vedere al domnului consilier Crina, căruia îi dă dreptate, deoarece a participat cu dânsul la întâlnirea cu SZD-ul, însă nu se cere decât o amânare, dar înseamnă să se prelungească în continuare contractul.

În același timp dacă se citește scrisoarea băncii către noi, care se află pe masă în care este cedată datoria către ei. Se riscă judecarea cu banca, iar prin argumentele aduse de prin care s-a făcut acea economie de energie prin care a crescut iluminatul ornamental de exemplu fântânile, facturarea se face pe total, nu se solicită separat pentru iluminat public sau pentru fântână, ei solicitând în momentul de față o amânare. Nu este cazul de a avea un litigiu cu banca pentru a hotărî ei ce să iluminăm. Totodată precizează că nu spune ca a fost bun sau rău ceea ce s-a făcut, dar nu au făcut actualul Consiliu Local.

Domnul Crina Ioan – este de părere că nu este nici o legătură cu banca.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – menționează că ar trebui stabilit o amânare de cel puțin o săptămână, să fie un orizont rezonabil după ce s-a întâmplat ori nu s-a întâmplat au tot fost discuții, pentru a afla și punctul lor de vedere, mai ales că cele două rapoarte sunt complet diferite.

Dacă doi specialiști fac două rapoarte de specialitate ele trebuie să fie cel puțin comparabile, acestea nu sunt nici măcar comparabile, ar trebui avut în vedere și punctul lor de vedere, iar propunerea de a aștepta o săptămână, este un timp rezonabil, pentru a lua o hătărăre și după ce ni se prezintă și punctul de vedere al dâșilor.

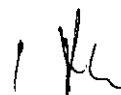

Domnul Crina Ioan – ar dori să întrebe secretariatul – în procesul verbal al întâlnirii nu se stabilise un alt termen, nu au fost stabilite 10 zile ? Acest proces este semnat de reprezentanții SZD-ului. Când s-a întâlnit comisia nu se stabilise un termen ?

Domnișoara David Cristina Simona – șef birou – Biroul Elaborare Documente privind Administrația Publică Locală și Arhivă – răspunde afirmativ este consemnat un termen în procesul verbal al întâlnirii.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – menționează că prin acea scrisoare reprezentanții SZD cer o amânare a termenului cu o săptămână. Diferențele dintre Universitate și cealaltă firmă din Timișoara, de audit, sunt colosale. La una dintre ele este profit de 10,12%, iar la cealaltă pierderi de 25% nu se poate prin două expertize făcute să fie diferențe așa de mari. Aici este problema sunt două expertize care diferă fantastic de mult. Dacă se mai așteaptă 2 zile sau 5 zile așa cum propune și domnul Viceprimar Panfil, pentru a evita un proces.

Punctul lor de vedere este să se mai aștepte câteva zile. Același lucru s-ar putea întâmpla și cu Menert-ul, că am stat după ei, că nu am stat după ei.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – este de părere că raportul Curții de Conturi obligă la o serie de măsuri. Precizează că nu știe dacă se va analiza astăzi sau peste o săptămână, însă atrage atenția că aceasta este o asociere anormală, ca să nu se spună ilegală, din trei puncte de vedere: rapoartele – cele două economice nu sunt în concordanță, celălalte juridic și tehnic sunt foarte multe. În primul rând nici o ședință a



consiliului de administrație nu a avut loc în ultimii 5 ani de asociere, mai sunt 2 ani din această asociere.

Menționează că dânsul nu mai vrea să plătească în continuare, dacă sunt atâtea argumente în acele rapoarte, referindu-se la tehnic și la cel juridic.

Arată totodată că nu s-a vorbit despre luminozitate zi / noapte, în perioada de iarnă luminozitatea e mai bună, ci s-a vorbit despre componenta juridică și economică. Componenta economică poate fi combătută printr-un alt argument: respectiv nu s-a vorbit de profit. Acea asociere prevedea un anumit profit, respectiv 1/3 SZD -ul și 2/3 Consiliul Local. Niciodată nu s-a vorbit de profit, este de părere că încă din primul an trebuia să se rezilieze această asociere.

Precizează că nu vrea să dezvolte subiectul vis a vis de economii și alte aspecte, dar sunt foarte multe corpuri nepuse în operă. Informează, de asemenea faptul că Consiliul Local trebuie să dea un răspuns Curții de Conturi, în septembrie, pentru că dâșii ne-au controlat dar noi am avut ce să le punem pe masă. Noi suntem interesați de problema asta, sunt întradevăr niște lacune, s-au făcut niște expertize chiar dacă nu toate, iar ultima expertiză, cea a Universității de Stat din Timișoara confirmă anumite nereguli, care ne sunt favorabile nouă. I se pare normal să fie luat în calcul raportul care ne este favorabil nouă. Precizează încă odată faptul că dânsul nu mai este de acord să mai facă nicio plată, chiar dacă se amână sau nu acest proiect. Este de părere că trebuie luată o decizie, dacă nu azi, în regim de urgență.

Domnul Benga Ioan – precizează că întradevăr aceasta este o problemă.

Arată că dânsul a ridicat această problemă încă de când a început acest Consiliu Local mandatul și s-a vorbit că această firmă face minuni, că se va face foarte mare economie la energia electrică, însă la un moment dat, domnul Pădurean a făcut o analiză și s-a dovedit a fi o economie cu doar 3%. Arată că în acel moment Consiliul Local a numit 2 persoane care să facă parte din consiliul de administrație al acelei asocieri, respectiv dânsul și domnul Pădureanu. Spre marea lor surpriză, însă, nu au fost chemați la nici o ședință a consiliului de administrație. Mai mult decât atât, cei doi frați care gestionează firma aceasta, pentru că sunt doi frați, probabil că și-au dat seama că reprezentanții Consiliului Local se mai pricep și la energie electrică, iar pentru a nu expune Consiliul Local la o problemă care era o păcăleală mare de tot, dânsul în semn de respect pentru colegii consilierii locali și-a dat demisia, din consiliul de administrație și a motivat faptul că nu a fost chemat deloc. Mai mult, niciodată nu au fost informați despre starea de lucru. Crede că nu se mai poate întinde corda foarte mult întrucât este vorba de bani publici și nu crede că performanțele realizate cu această firmă din Cluj Napoca sunt cele mai bune. Arată de asemenea faptul că situația actuală nu mai ajută Consiliul Local al Municipiului Reșița, nu vede nimic justificat pentru a se mai continua plățile către această firmă. Nu avantajează în nici un fel Consiliul Local această asociere.

Este de părere că nu trebuie grăbite lucrurile, și că trebuie analizată și modalitatea de încheiere a acelui contract. Consideră de asemenea faptul că dacă un consilier local își dă demisia din consiliul de administrație, vine Curtea de Conturi și verifică situația, ar trebui să se ridice semne de întrebare. Precizează încă odată faptul că dânsul nu a fost chemat la nici o ședință a consiliului de administrație, că nu a fost niciodată informat despre ceea ce se întâmplă, sau să i se ceară informații sau păreri, despre faptul că au apărut consumatori suplimentari sau că a apărut o anumită problemă.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că întradevăr toți sunt de acord cu domnul Benga, și cu privire la faptul că reprezentanții Consiliului Local nu au fost chemați la ședințele Consiliului de administrație, și cu faptul că nu s-a realizat economia de energie termică, dar trebuie avut în vedere faptul că nu se dorește un proces.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – menționează că, dânsul personal, este de acord cu rezilierea contractului, însă ceea ce a solicitat este amânarea, cu o săptămână, pentru luarea unei hotărâri. Se dorește evitarea unui proces. Domnul

Primar știe că au fost o serie de discuții vis a vis de rezilierea contractului de asociere cu SZD -ul, încă de acum un an, doi, însă arată că acum s-a ivit această scrisoare.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă există o scrisoare prin care solicită amânarea?

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - menționează că există o adresă prin care solicită o expertiză comună.

Domnul Crina Ioan – precizează că întreabă secretariatul, care răspunde că această adresă nu este înregistrată la Consiliul Local Reșița.

Domnișoara David Cristina Simona – șef birou – Biroul Elaborare Documente privind Administrația Publică Locală și Arhivă – menționează că această scrisoare nu este în mape pentru că nu este înregistrată la Registratura Generală a Consiliului Local, și nu avem cunoștință despre existența ei, nefiind nici repartizată la Direcția Juridică.

Domnul Crina Ioan – arată că dânsul are în mapă, un proces verbal, semnat și de domnul Stoica, respectiv proces verbal al ședinței, în care se scrie că solicită un termen de o săptămână. Menționează că nu există acea scrisoare. Dorește să vadă adresa prin care se cere amânarea.

Domnul Benga Ioan - arată că aici se merge cu scrisori particulare.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - arată că poate s-a omis, întrucât sunt foarte multe proiecte de hotărâre și multe materiale. Precizează că prin scrisoare se solicita o săptămână de amânare, propune să se supună la vot și gata.

Domnul Csoke Daniel Marian – propune să se ia în considerare scrisoarea respectivă, să se înregistreze și se rezolvă problema.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - arată că și Curtea de Conturi a atras atenția asupra acestei asocieri, dar a stabilit termen de rezolvare, sfârșitul lunii septembrie. Astfel menționează că suntem abia la sfârșitul lunii iulie, și se poate face o ședință extra în săptămânile ce urmează. Precizează că toată lumea e de acord cu rezilierea contractului, dar problema se pune cum se rezolvă situația, cum se va ieși din această încurcătură. Menționează că nu acest Consiliu Local a făcut asocierea.

Domnul Crina Ioan – a primit de la domnul viceprimar adresa în discuție și întreabă secretariatul tehnic dacă numărul de înregistrare care apare pe scrisoare este al Consiliului Local. Atată că nu scrie niciunde că este adresată Consiliului Local.

Domnișoara David Cristina Simona – șef birou – Biroul Elaborare Documente privind Administrația Publică Locală și Arhivă – răspunde că nu este număr de înregistrare de la Consiliul Local.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - menționează că domnul Blajovan Ioan Viorel a propus amendamentul să se amâne o săptămână acest proiect.

Domnul Crina Ioan – arată că domnul Blajovan ar trebui să știe că un proiect nu se poate amâna decât de către inițiator, iar inițiator este domnul Primar.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru și o abținere** (domnul Blajovan Ioan Viorel) devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 248/26.07.2011.**

Se trece la punctul 34 – Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița Înaltpreasfinției Sale Prof. Univ. Dr. Laurențiu Liviu STREZA.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 249/26.07.2011.**

Se trece la punctul 35 –Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare“ al Municipiului Reșița Preasfântului Părinte LUCIAN MIC

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuța – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

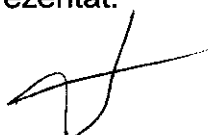
Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 250/26.07.2011.**

Se trece la punctul 36– Proiect de hotărâre privind radierea dreptului de administrare asupra terenului înscris în favoarea fostei Întreprinderi de Gospodărie Comunală și Locativă Caraș-Severin din C.F. nr. 33759 municipiul Reșița nr. top 253/8/4, proprietatea Statului Român și înscrierea dreptului de administrare asupra terenului în favoarea Consiliului Local al municipiului Reșița și aprobarea concesiunii suprafeței de 27 mp teren, str. Colonia Oltului, nr. 4 A, Reșița, fără licitație pentru extindere și mansardare casă de locuit către d-nul AZAP AUREL MIHAI și soția AZAP MIHAELA.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.



Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 251/26.07.2011**.

Se trece la punctul 37 – Proiect de hotărâre privind rectificarea alin. 6 din preambulul H.C.L. nr. 152/2011, H.C.L. nr. 153/2011, H.C.L. nr. 154/2011, H.C.L. nr. 155/2011, H.C.L. nr. 156/2011, H.C.L. nr. 157/2011, H.C.L. nr. 158/2011, H.C.L. nr. 159/2011, H.C.L. nr. 161/2011, H.C.L. nr. 162/2011, H.C.L. nr. 163/2011, H.C.L. nr. 164/2011, H.C.L. nr. 165/2011, H.C.L. nr. 166/2011 și alin. 7 din preambulul H.C.L. nr. 160/2011.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 252/26.07.2011**.


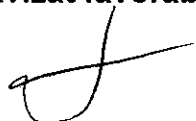
Se trece la punctul 38 – Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului Consiliului Local pentru desfășurarea activității specifice de asistență socială de către Organizația Pentru Fiecare Copil o Familie și Fundația Humanitas ProDeo în spațiile situate în municipiul Reșița, Bd. A.I. Cuza nr. 39, Cămin 2, etaj 1 și parter.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.



Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Mone Mariana Magdalena – menționează că se spune că după fiecare om indiferen de evoluția pe care o are, rămân doar faptele bune. În accepțiunea dânzei activitatea pe care o desfășoară această asociație în locația respectivă, implică o serie de activități educative pe un palier foarte larg. După cum se poate observa din materialul prezentat în mapele dumneavoastră, zbatările pe care le au aceste asociații sunt mari. Având în vedere acestea, propune la art. 1 și 2 un amendament, respectiv să se menționeze că este vorba de "exprimarea acordului de principiu", pentru că acest lucru se cere Consiliului Local, pentru continuarea activității. Totodată propune completarea articolelor 1 și 2, prin introducerea următoarelor: „continuarea parteneriatului Primăriei Reșița cu acestea”. Precizează că parteneriatele au început și s-au desfășurat încă din legislatura trecută. Spune acestea deoarece activitatea desfășurată de aceste asociații suplinește o bună parte din activitatea noastră, și totodată degreveză Consiliul Local de o serie de obligații sociale față de copii, familii și față de toți care implică aceste activități.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că și dânsul are un amendament de făcut. Astfel, menționează că se știe că în prezent Consiliul Local poate să își dea doar acordul de principiu, acordul deplin îl poate da doar în măsura în care există acordul Ministerului Educației. Prin urmare, amendamentul dânsului este să se mai introducă un articol în care să se precizeze faptul că acest acord de principiu intră în vigoare după primirea acordului de la Ministerul Educației.

Doamna Nicula Tudorița – menționează că acest acord, al Ministerului Educației, este solicitat de către domnul primar.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – arată că în conformitate cu prevederile legale avizul trebuie solicitat de către Inspectorat și școala.

Domnul Benga Ioan - menționează că îl felicită pe domnul viceprimar Panfil pentru implicarea dânsului în activitatea școlilor. Însă dorește să amintească faptul că în incinta aceluși cămin își desfășoară activitatea un serviciu public de înmatriculări, care nu are un avizul de la Ministerul Educației.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că există acordul Ministerului Educației pentru acel serviciu.

Domnul Benga Ioan - este de părere că ar trebui văzut acel aviz.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă pentru a cere avizul Ministerului trebuie să existe o aprobare?

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – arată că în Consiliul Local existau tot felul de discuții vis a vis de spațiile pentru închiriat în interiorul școlii.

Precizează că pentru aceste spații, acum există avizul Ministerului, aviz care a fost obținut de la Ministerul în urma solicitării de către directorii școlilor către Inspectoratul școlar, Inspectoratul le-a centralizat și a cerut avizul Ministerului Educației. Acordul trebuie să fie al școlii, iar noi Consiliul Local suntem de acord să se desfășoare astfel de activități în internatul în cauză, dar potrivit legii trebuie acordul Ministerului. Apoi sunt mai mulți pași ce trebuie urmați.

Domnul Crina Ioan – revine la întrebare, respectiv solicitarea avizului de la Ministeru nu este condiționată de avizul Consiliului Local?

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – răspunde că nu, Consiliul Local își dă acordul ulterior.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul propus de doamna consilier **Mone Mariana Magdalena**, care este **aprobat cu 18 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul propus de domnul viceprimar **Panfil Cristian**, care este **aprobat cu 18 voturi pentru**.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentele deja adoptate care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 253/26.07.2011.**

Se trece la punctul 39 – Proiect de hotărâre privind respingerea „rectificării plângerii prealabile nr. 10512/16.06.2011 formulată de către S.C. COMPANIA LOCALĂ DE TERMOFICARE COLTERM S.A.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Benga Ioan – precizează că acest proiect este inițiat de către domnul viceprimar Panfil și de către domnul viceprimar Simescu. Întreabă dacă datoria către Colterm poate fi adusă la cunoștință publică, întrucât dânsul are impresia că este vorba de o datorie mare de care nu putem scăpa?

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - informează că în momentul de față nu avem nicio datorie către această societate. Totodată arată că au fost câștigate de către S.C.PRESCOM S.A. 5 procese cu S.C. COLTERM S.A. Precizează că această presupusă datorie este preluată de la societatea care a fost înainte de înființarea Prescomului.


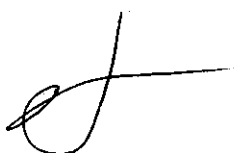
Menționează, totodată că o societate al cărui obiect de activitate este transportul nu poate să aibă nicio legătură cu o datorie ce privește furnizarea de energie termică. Astfel, arată că s-a respins prima plângere a acestei companii de a se înscrie la masa credală. Această plângere este doar ca să ne oblige să nu mai facem nici licitații, nici nimic.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 254/26.07.2011.**

Se trece la punctul 40 – Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării locației-construcție provizorie chioșc în cadrul Grupului Școlar Tehnic Reșița, cu sediul social în Reșița, B-dul A.I. Cuza nr. 39.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.



Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - precizează că acest proiect are avizul Ministerului.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 255/26.07.2011**.

Se trece la punctul 41 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat a terenului în suprafață de 67,5 mp. situat în Reșița C.F. nr. 1870, nr. top G100/i/50/12/2/2/b/2/1/a/3/a/2/b/2/b/1/b/c/1/1/a/1/b/2, nr. cad. 5789, în vederea concesionării fără licitație, pentru extindere spațiu comercial existent, Calea Caransebeșului, bloc 1, scara 2, ap. 1, către S.C. „TERAPIA” S.R.L.

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Doamna Hamat Codruța Oana – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Doamna Ciurel Lenuta – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

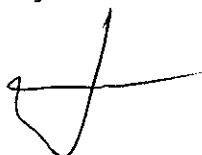
Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Csoke Daniel Marian – precizează că dânsul nu va vota acest proiect de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 256/26.07.2011**.

Se trece la punctul 42 – Diverse

Domnul Benga Ioan – menționează că dacă tot suntem la punctul diverse și în localitatea Cuptoare / Secu, dorește să-l întrebe pe domnul primar și pe domnul Nedelea dacă se termină odată problemele de la Platoul Secu? Deoarece a mai trecut o vară și Consiliul Local tot nu a făcut nimic pe acest platou, deși la un moment dat s-a dorit a se face o stațiune, o reamenajare. Consideră că este păcat deoarece timpul trece și nu se aduc bani la buget.



Domnul Nedelea Florin – director executiv la Serviciul Public – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița - informează că a fost contestată procedura de licitație, iar în momentul de față nu s-a primit sentința de la Instanța de judecată. Totodată, arată că procesul a fost câștigat pentru netimbrarea contestației.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – informează că a avut discuții cu reprezentanții companiei din care face parte și societatea Semenec. Arată că s-a emis o adresă către administratorul judiciar, pentru că societatea Semenec este în insolvență, cât și către acționarul majoritar, prin care solicitam să își retragă acea contestație.

Domnișoara David Cristina Simona - șef birou - Elaborare Documente privind Administrația Publică Locală și Arhivă - precizează că s-au formulat și trimis adresele respective, dar răspuns nu s-a primit. Instanța de judecată la ultimul termen a rămas în pronunțare, și contestația a fost respinsă ca netimbrată. Urmează să se redacteze sentința și să se comunice Consiliului Local.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - precizează că are două chestiuni, respectiv două informări care au fost cerute în ședința extraordinară de data trecută. O primă informare se referea la sistemul de termie, respectiv privind asigurarea agentului termic pentru încălzirea grădinițelor și școlilor în sezonul de iarnă 2011 - 2012. îl roagă pe domnul Gheorghiu să vină mai în față pentru a se auzi mai bine.

Menționează că din informarea pe care a făcut-o, dânsul crede că școlile vor rămâne fără apă caldă și căldură. Arată că în informare se precizează că furnizarea agentului termic se va realiza cu îndeplinirea anumitor condiții, enumerate mai jos. Îl întreabă pe domnul Gheorghiu dacă, după părerea dânsului, prin soluțiile enumerate în informare, vom putea avea apă caldă și căldură în grădinițe și școli până la 1 noiembrie, pentru că domnia sa nu prea crede?

Domnul Gheorghiu Aurel - administrator public – arată că însuși propiectantul care a întocmit studiul de fezabilitate a prevăzut un termen mai lung de realizare, respectiv 12 luni. Au avut însă discuții, ca aceste lucrări să aibă caracter de urgență. Dar datorită, răspunsului negativ de la ANRMAP, trebuie să ne conformăm legii, respectiv să scoatem la licitație lucrarea.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – reamintește că încă de anul trecut, când s-a luat creditul, a făcut un amendament privind amenajarea de centrale termice în școli și grădinițe. Precizează că dacă până în prima săptămână din luna august nu se începe lucrarea la amenajarea celor 8 puncte termice, dânsul propune să se înceapă montarea centralelor termice în școli și grădinițe, să fie bugetate pe fiecare școală și grădiniță în parte, pentru că altfel nu vom avea căldură și apă caldă în aceste instituții.

Precizează că aceasta a fost prima informare pe care a solicitat-o, iar a doua privea autobuzele achiziționate de secția noastră de întreținere și preluate de serviciul Patrimoniu.

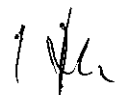
Arată că în acea informare se scrie faptul că 8 autobuze au făcut între 246 km și 21 710 km. Întreabă dacă mai e bun vreunul din aceste autobuze, mai circulă vreunul?

Din sala de ședință iese domnul **consilier Marșalic Jaro Norbert**, cu acordul președintelui de ședință.

Domnul Nedelea Florin – precizează că aceste autobuze au fost date în concesiune la operator.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – menționează că la ședința trecută s-au mai alocat 40.000 euro să le reparăm. Întreabă către trebuie reparate, 6 autobuze din 8?

Domnul Nedelea Florin – informează că este o situație trimisă de la operator, pentru că dânsul nu avea altfel cum să întocmească informarea, iar datele sunt din acea adresă.



Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că trebuie urmărită situația pentru că nu este bine. Arată că autobuzul CS 07 PMR a făcut 17.945 km, în perioada 02.03. / 20.07.2011. Menționează că autobuzul în cauză a fost predat cu 416.110 de km, iar în fișa tehnică de revizie înregistrată în 21.06 .2011 este trecut numărul de km 415.280, astfel autobuzul asta a mers cu spatele 830 km. Precizează că informarea prezentată este „o bătaie de joc”.

Menționează că nu acuză pe domnul Nedelea, dar nu i se pare corect faptul că s-au băgat 100.000 în niște rable și mai bagă acum încă alți bani. Propune domnului primar să facă o anchetă la parcul de autobuze, întrucât ceea ce se întâmplă nu este bine. Menționează că va verifica și celelalte kilometraje, întrucât acum a luat la întâmplare niște autobuze. Arată că în informarea prezentată apar autobuze care au parcurs 246 km sau 2.707. km, lucru care i se pare în regulă.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – în completare la discuția referitoare la termie, dorește să mai facă unele precizări. Domnul primar știe cât ne-am chinat cu termia în ultimele 2 ierni. Dorește să atragă atenția, și să se privească cu toată seriozitatea, pentru că din a treia iarnă, la modul cum e făcută informarea, nu se va ieși.

Arată faptul că în acest moment Consiliul Local nu este capabil să plătească 3 – 4 miliarde pentru că nu sunt bani, atunci cum să plătim o factură de 25 miliarde, sau pe cine vor mai convinge, dintre furnizorii de gaze să furnizeze că într-un viitor se vor plăti facturile? Astfel, insistă și dânsul alături de domnul viceprimar Panfil să se găsească o soluție pentru rezolvarea problemei. Arată, totodată că în informarea prezentată este atașată o propunere de la o firmă din București, care a participat și la negocierile cu operatorii. A înțeles faptul că răspunsul ANRMAP și al Prefecturii este negativ și că trebuie mers pe licitație publică, dar această firmă din București, fostul VULCANU, din câte știe dânsul, trimite o propunere de asociere.

Propune și totodată roagă, ca începând de mâine se se schimbe puțin anunțul postat pe site-ul Primăriei, și anume. Să se înștiințeze operatorii care au participat la acele întruniri, că din păcate nu putem încredința direct lucrarea, și să se meargă pe aceste asocieri. Unde ei vin și cu bani. și cu execuția. Să nu pățim ce-am pățit cu autobuzele, adică le-am achiziționat, am făcut poze prin centru cu ele și apoi ne-a contestat o firmă din Mizil, care a câștigat contestația pentru simplu motiv că s-a pus un criteriu greșit în caietul de sarcini. Prin urmare dorește să se pună pe site anunțul cu privire la intenția de asociere sau de încheiere a unui parteneriat public privat.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - dorește să răspundă la cele două probleme aduse în discuție. În primul rând Consiliul Local trebuie să implementeze un sistem nou. Tot s-a vorbit la Reșița despre un sistem nou, ca să nu se piardă abonații. S-a tot păstrat acea relație păguboasă cu acei slovaci, care au făcut cu colegii din legislația precedentă tot felul de analize, fără însă să-i întrebe pe cei care furnizau biomasă, există sau nu posibilitate de a implementa acel proiect. Ceea ce a făcut însă actuala conducere a fost să analizeze un studiu de fezabilitate care ne-a lipsit, care prevede 8 centrale pe gaz cu posibilități de extindere în a doua fază, cine dorește să vină alături de noi să o facă. Menționează că sunt două aspecte: unu - continuarea furnizării centralizate a agentului termic, ceea ce presupune un serviciu și doi - este vorba de o investiție ce s-ar impune. După toate discuțiile s-a ajuns la concluzia că mai devreme de 1 octombrie nu se poate vorbi despre finalizarea acestei investiții. După data de 15 - 20 august, după ce se vor face acele verificări la rețele, noi o să închiriem rețeaua veche de la Cet Energoterm - asta e varianta de rezervă. În acest sens au avut loc discuții cu administratorul judiciar. Vis a vis de ceea ce spuneau colegii viceprimari, sunt de acord că ar trebui să facem ceva, respectiv să facem anumite lucruri concomitent, adică să respectăm ceea ce ne obligă Prefectura și ANRMAP-ul - să scoatem la licitație, lucru care oricum se va face, trebuie să se țină cont de anumite cerințe, condiții, randamente, aspecte care nu au fost luate în calcul. Lucruri de genul acesta au fost scăpate și la licitația pentru autobuze, iar firma din Mizil a contestat și a câștigat.

Este de părere că ar trebui impuse anumite randamente, peste 90%, astfel propune să se facă în Reșița ceea ce s-a făcut în alte municipii cum ar fi în Sibiu. Deasemenea precizează că în perioada următoare ar trebui să se opteze pentru varianta restrânsă, cea cu termen de 10 zile pentru licitația privind implementarea proiectului aprobat. În situația în care sunt probleme, contestații, ar trebui să luăm în calcul și ceea ce spunea domnul viceprimar Simescu, și anume anunțul de intenție în vederea asocierii sau a încheierii unui parteneriat public –privat în vederea preluării serviciului. Crede că toate condițiile ce se impun ar trebui specificate în caietul de sarcini al licitației.

Cu privire la autobuze, se știe foarte bine faptul că în 27 luna aceasta este licitația pentru concesionarea serviciului. Precizează că s-a analizat, și posibilitatea de a oferi acele autobuze în stare bună de funcționare, noului operator.. Întrădevăr există unele nereguli, pe care le va verifica și totodată va informa în scris Consiliul Local despre cele constatate. Este de părere că nu se poate trece în caietul de sarcini că se concesionează și acele 8 autobuze, iar acestea să fie numai numerele și caroseria. Menționează că sunt tot felul de lipsuri, ba nu e freon, nu e roată de rezervă, ba nu au frâne, dar acele 40.000 euro reprezintă o sumă pe baza unui deviz estimativ de lucrări, nu au fost făcute verificări și nu au fost făcute recepții la finalizarea lucrării, pentru că din câte știe dânsul nu au fost finalizate acele reparații.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – precizează că dânsul a spus de autobuze, întrucât acele autobuze aveau 6 luni garanție, întreabă de ce nu s-au făcut reparațiile în cauză în perioada celor 6 luni de garanție? Nu i se pare corect ca acum după ce au ieșit din termenul de garanție să investească Consiliul Local 40.000 euro în reparații.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – precizează că dorește să fie consemnat în procesul verbal faptul că nu știe cine a făcut raportările, dar nu este normal ca un autobuz care după ce a mers 3 luni de zile să aibe mai puțini kilometri decât atunci când a fost adus. Îi atrage atenția domnului Nedelea să fie atent la aceste situații, pentru că nu e normal ca un atobuz în luna a 6-a să aibe mai puțini kilometri parcursi ca în luna a 3-ia., sau a mers cu spatele ?

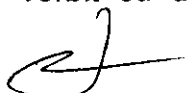
Menționează că doar nu s-au plătit atâția bani doar ca să vină de la Mediaș sau Tg Mureș, și aici la Reșița să pice.

Domnul Benga Ioan - precizează că vrea să ridice o problemă legată de satul Cuptoare, pentru că tot se ține această ședință aici. Arată că sunt 3 aspecte care trebuie discutate, și anume: școala din Cuptoare care arată ca o paragină și care stă să cadă, dispensarul care este în curtea școlii, și care nu este valorificat. Precizează că acești oameni nu pot să se bucure de prezența unui medic. Cel de al treilea punct care dorește să fie abordat este grădinița din localitate.

Îl roagă pe domnul Primar ca împreună cu domnul Nedelea să găsească o soluție pentru a reabilita școala pentru că are o valoare istorică și totodată este situată pe un drum frumos. Arată că este surprins de faptul că în sală nu sunt două persoane de bază a acestei comunități, respectiv domnul director Mircov și domnul Doru Dinu Glăvan, care are și dumnealui casă în zona asta.

Este de părere că măcar școala de la Cuptoare ar putea fi valorificată, sub forma unei tabere, mai ales că și zona este destul de frumoasă. Propune totodată să se găsească o soluție și pentru dispensarul acela, pentru ca oamenii să se bucure de prezența unui medic la ei în localitate, măcar o dată pe săptămână. Informează totodată, faptul că pe timp de iarmă copilașii din Cuptoare sunt nevoiți să stea în stația de autobuz pentru a ajunge la școală la Reșița sau la Secu. Este de părere că împreună cu Inspectoratul școlar trebuie să se găsească o soluție și pentru copiii aceștia.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – precizează că înainte de a da cuvântul reprezentanților comunității din Cuptoare, dorește cu permisiunea colegilor să-l întrebe pe domnul director Marinescu și pe domnul Nedelea. Din câte știe dânsul acum o săptămână domnul Nedelea a înaintat către Serviciul de Investiții Extrasele de CF a terenurilor necesare soluțiilor de racorduri pentru centrale. Arată că personal a vorbit cu domnul Sidea, care a venit din concediu, special pentru a da acele soluții de



racorduri la gaz. Menționează că pentru 6 din cele 8 racorduri există extrasele de CF, fapt pentru care întreabă reprezentanții Serviciului de Investiții în ce fază suntem cu avizele de racord?

Doamna Cătană Titiana - șef Serviciu Investiții și Achiziții Publice - precizează că nu a primit toate extrasele de CF.pentru cele 8 puncte termice.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – întreabă de ce nu s-a solicitat acordul pentru racordurile pentru care erau extrasele CF? Precizează că nu e normal să ne încurcăm în chestiuni birocratice, întrucât timpul trece și nu mai este timp de pierdut. Menționează că dacă erau 3 extrase, pentru acelea trebuia să depunem documentația, mai ales că omul acela, care este un privat, a venit din concediu pentru a ne da soluțiile. Chiar dacă erau două extrase, pentru acelea trebuia depus solicitarea, noi nu facem altceva decât comisii, întâlniri peste întâlniri și nu facem nimic concret. Îl întreabă pe domnul Nedelea câte extrase de CF a dat Serviciului de Investiții?

Domnul Nedelea Florin - director executiv la Serviciul Public Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și privat al Municipiului Reșița - precizează că a dat 6 extrase de CF.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – întreabă pe doamna Cătană Titiana dacă a așteptat și celelalte extrase?! Este de părere că trebuie lăsat la o parte și politicul, pentru că este o treabă gravă întrucât nu mai este timp, iar părinții vor veni pentru că nu vor avea unde să-și ducă copiii la grădinițe și la școli. Roagă pe toți să meargă în aceeași direcție și să rezolve problema, nu să birocratizăm totul, au fost 6 extrase din 8, trebuia demarată procedura. Nu este posibil ca domnul Nedelea să stea în loc pentru că nu poate să scoată acorduri de la Prefectură, domnul Gheorghiu face informări sterile.

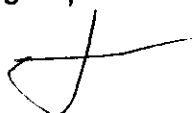
Doamna Cătană Titiana - șef Serviciu Investiții și Achiziții Publice - informează că săptămăna trecută când a întocmit documentațiile pentru racordurile la gaz, nu avea nicun extras de CF, între timp le-a primit pe cele 6. precizează că a trimis documentațiile iar de la societatea de gaz a primit răspuns că trebuie să trimită toate documentațiile. "la pachet", iar pentru care nu suntem intabulați o declarație că nu suntem în litigiu.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – menționează că racordurile se dau individual, nu se dau la "pachet". Nu crede că cei de la gaz au spus să așteptăm să avem toate extrasele pentru a ne da avizul. Îl întreabă pe domnul Marinescu Aurel, dacă fizic mai este timp să se implementeze acest nou proiect, chiar dacă s-ar începe de luni lucrarea? Este de părere că dacă nimeni nu-și asumă nimic și se tot pasează lucrurile de la o comisie la alta, nu se va întâmpla nimic și ne vom trezi în noiembrie că nu vom avea nimic. Consideră că toți, domnul primar, directori, consilieri locali trebuie să se implice pentru a face ceva.

Domnul Marinescu Aurel – director la S.C. CET 2010 S.R.L. – informează că anul acesta au început mai repede revizia datorită faptului că nu mai există un contract cu E.ON GAZ. Precizează că a solicitat oferte mai multor firme autorizate, însă a constat că nu au interes să răspundă. Speră să găsească o posibilitate de colaborare, de încheiere a unui nou contract cu E.ON GAZ dar doar în situația în care Consiliul Local găsește o soluție de achitare a datoriei existente, către această societate. Vis avis de datoriile curente ale societății, menționează că a găsit sprijin și înțelegere, societatea este la zi cu plățile. Însă îi este greu să răspundă, dacă ar fi întrebat, când putem furniza apă caldă.

Menționează că a purces inclusiv la sectorizările de apă caldă, s-au luat măsuri chiar încă o dată, pentru a fi pregătiți dacă se trece la sistemul ce se dorește a fi implementat. Precizează că greu se poate spune cu ce bani se va putea merge mai departe pe vechiul sistem, care este un sistem păgubos.

Totodată, specifică faptul că societatea condusă de dănsul este pe baricade, însă pune problema: când se va porni și cu ce bani. Informează totodată că și banii bugetați lunile trecute, pentru ținerea în viață a CET 2010, au fost virati parțial.



Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – arată că ceea ce-l supără cel mai tare pe dânsul este faptul că există bani pentru această investiție. Reamintește faptul că sunt în cont, din credit 65 miliarde, plus încă 32, adică 100 miliarde, plus încă vreo 200 milioane, care i-am recuperat de la Menert, bani pe care nu-i folosim, pentru că nu suntem capabili, cu toții să găsim o variantă să implementăm acest sistem. Propune ca împreună să se găsească o soluție nu să se birocratizeze totul.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – arată că ceea ce se dorește este implementarea noului sistem, dar precizează că totuși trebuie avută în vedere procedura legală. Informează că vineri a intrat în posesia răspunsului de la ANRMAP, precizează că împreună cu domnul viceprimar au fost la domnul Subprefect, care inițial a transmis verbal un punct de vedere favorabil, după care s-a revenit. Având în vedere că este an preelectoral, iar anul viitor este an electoral, ne-am fi dorit să parcurgem anumite etape cu pași mai repezi, dar s-au spus multe, este nevoie să ne mișcăm repede, chiar concomitent. Arată că pe procedura restrânsă este nevoie de 10 zile, timp pentru licitație, iar în situația în care nu se poate, cu siguranță trebuie să vorbim de asocieri la execuție, altele decât cele pentru asigurarea serviciului. Vis a vis de discuția referitoare la domnul director de la gaz, cunoaștem că sunt multe solicitări ale operatorilor pentru a sparge anumite tronsoane ale orașului, aici referindu-se doar la operatorul de energie electrică și gaz. Lumea nu mai acceptă spargeri, dar a avut de ales între două rele - rețele electrice care lăsașu de dorit, rețele de gaz care nu mai făceau față, zone care nu aveau gaz, și atunci a acceptat chiar dacă se vorbeau de pierderi de tot felul. Domnul director de acolo știe că nu prea putem unii fără alții.

Precizează că datoria către gaz este de aproximativ 100 milioane, este vorba de o datorie din iarna care tocmai a trecut, datorii de ordinul zecilor de miliarde pe o lună, crede că este vorba de o lună sau o lună și jumătate. Menționează că se încearcă reducerea cheltuielilor la consumuri pentru a se cheltui bani mai puțini. Propune să se analizeze problema relativ repede, întrucât Consiliul Local se poate întruni în ședință extraordinară ori de câte ori dorește. Totodată propune, dacă este cazul să se facă informări din 2 în 2 zile cu toți pașii care s-au făcut, către toți consilierii locali.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – arată că asemenea discuții au mai fost. Însă fiecare zi e importantă, trebuie făcut altceva în afară de discuții. Nu contestă profesionalismul doamnei Cătană sau a domnului Gheorghiu, dar nu i se pare corect ca nimeni să nu-și asume riscul și să se cramponeze de tot felul de hârtii. Arată că este o discuție care se poartă de un an de zile, și mereu s-a spus să mai stăm un pic, și încă un pic, atât dumneavoastră domnului Primar, cât și noi. Am încercat să evităm un conflict cu cei de la Menert, să nu ne dea în judecată. Dar consideră că este momentul să -și asume cu toții ceva.

Domnul Benga Ioan – precizează că vrea să întrebe ironic ceva, respectiv se mai țin dimineața acele operative la Primărie? Pentru că dânsul vede că se stă, aici în ședință, cu publicul din Cuptoare, să se discute problemele dintre viceprimari și primar.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – menționează că este o problemă pe care trebuie să o hotărască și Consiliul Local.

Domnul Benga Ioan – este de părere că sunt anumite probleme tehnice, care nu se rezolvă aici în ședință de consiliu local, ci la Primărie.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – arată că este o problemă destul de complicată și se cere sprijinul Consiliului Local.

Domnul Benga Ioan – precizează că este o problemă delicată, iar oamenii aceștia nu merită, întrucât toți ducem o etapă grea în Primărie. Menționează că acestea sunt lucruri care le rezolvă primarul și viceprimarii și șefii de servicii.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – arată că la asociații este mai ușor de rezolvat, dar la parteneriate trebuie respectate anumite termene și proceduri. Întreabă colegii de la Serviciul Investiții care sunt pașii obligatorii ce trebuie urmați pentru elucidarea acestui mister?

Doamna Cătană Titiana - șef Serviciu Investiții și Achiziții Publice - informează că răspunsul ANRMAP, vis a vis de aplicarea unei proceduri competitive, a fost

primit în data de 25.07.2011. În prezent se lucrează la documentația de atribuire, caiet de sarcini și fișa de date ale achiziției, potrivit calculului valoric ne încadrăm pe procedura de cerere de ofertă, care după de punem pe SEAP, 3 zile lucrătoare, după aceste zile, urmează încă 10 zile calendaristice în care se pot depune oferte.

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – revine și precizează că rugămintea dânsului era ca de mânie să apară pe site-ul Primăriei intenția de asociere. Propune de asemenea fixarea unui termen limită, iar dacă nu se întâmplă nimic să ne apucăm să bugetăm sumele necesare pentru instalarea centralelor termice în școli.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – îi răspunde domnului consilier Benga în sensul că aceasta nu i se pare o discuție care să aibă loc dimineața în ședințele de operativă, deoarece sunt discuții de Consiliu Local.

Discuția s-a început prin faptul că s-a primit un termen limită așa cum spunea și domnul Viceprimar Simescu prin care dacă nu se reușește să se facă ceea ce s-a propus adică acele puncte termice cu care toți consilierii au fost de acord, pentru că vine iarna și nu va fi căldură nici la grădinițe, nici la școli, decât la cei care au centrale.

Dacă tot s-a făcut amendamentul prin care s-au alocat 32 miliarde din 532 miliarde care se repartizează pentru centralele școlii, iar dacă nu se rezolvă problema la toamnă vor veni la Primărie să întrebe de ce nu au căldură la școli și grădinițe, deoarece restul probabil se vor descurca. Nu vor veni la altcineva, ci la Primărie, deoarece dânsul se ocupă de școli. Toți consilierii au fost de acord cu acele puncte termice, să nu se mai facă nici o comisie, să nu se mai discute la operativele de la Primărie, să se ia o hotărâre de către toată lumea. Dacă până în 15 august nu se va face nimic, să se facă centralele școlii. E prea târziu, de anul trecut din noiembrie sau octombrie prin proiectul acela de împrumut s-a stabilit atâția bani pentru încălzirea școlii, dar nu s-a făcut nimic, pentru că s-a dorit ca toată populația să beneficieze de încălzire, dar dacă nu se poate măcar școlile și grădinițele să beneficieze de căldură.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că aceasta nu este o problemă de operativă, deoarece executivul execută ce stabilește legislativul adică Consiliul Local, de aceea se dorește să se fixeze un termen.

Doamna Nicula Tudorița – este de părere că nu trebuie să se abuzeze de timpul celor prezenți și al nostru, nimeni nu este împiedicat să facă un proiect de hotărâre, dacă pentru astăzi au fost o mulțime de inițiative.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – îi răspunde doamnei consilier Nicula Tudorița că ar putea să inițieze și dânsa un proiect de hotărâre.

Doamna Nicula Tudorița – precizează că cu tot respectul, domnul Simescu este Viceprimar și ar mai trebui să citească fișa postului.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – răspunde că execută ce spuneți dumneavoastră, adică Consiliul Local.

Doamna Nicula Tudorița - ar dori să se treacă la următorul punct să se asculte problemele cetățenilor prezenți în sală.

Domnul Blajovan Ioan Viorel - ar avea o rugămintă pentru secretariat să convoace membrii Consiliului Local care fac parte din HCL 382/2010 până la ședința viitoare.

Este de părere că în curând se vor împlini 2 ani de când s-a hotărât să se scotă la licitație parcările fără plată și mașinile parcate neregulamentar la licitație. Au fost două licitații, au fost contestate, urmează să se facă din nou o licitație, au trecut două luni sau chiar treia de când a fost prima documentație și două săptămâni de când a fost a doua, întrebare este cât mai trebuie să treacă să se facă următoarea licitație ?

Domnul Primar Stepanescu Mihai – cu privire la HCL 382/2010 nu știe exact despre ce este vorba, poate domnul consilier Blajovan este puțin mai explicit.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – precizează că este vorba despre o comisie din care fac parte consilierii locali și care are ca scop verificarea modului de ducere la îndeplinire a hotărârilor Consiliului Local.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – cu privire la subiectul doi recunoaște că este o contestație a unei firme înființate la Bocșa la care sunt acționari reșițeni, mai departe a fost abordat subiectul cu domniile viceprimari pentru a se respecta ceea ce este sau să se

conteste. În orice caz zilele acestea se va publica anunțul pe site-ul Primăriei pentru a respecta procedura, informează că nu se mai apelează la blocarea roților, fiind un sistem destul de defectuos. În marea majoritate a orașelor din România se aplică metoda vestică ridicarea mașinilor, dacă se blochează roțile se blochează și mașina și se îngreunează traficul. Iar pentru a-i da un răspuns domnului consilier Blajovan zilele acestea se va rezolva această problemă.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - roagă cetățenii localității Cuptoare dacă au ceva probleme sau nemulțumiri sunt rugați să ia cuvântul.

Preotul cartierului Cuptoare – dorește pe această cale să mulțumească domnului Primar, domnilor Viceprimari și domnilor consilieri locali pentru că această ședință s-a făcut în acest cămin cultural din cartierul Cuptoare, fiind o inițiativă bună.

Este de părere că locuitorii din acest cartier au câteva probleme discutate de mai multe ori pe care dorește să le aducă la cunoștința celor prezenți, de asemenea nedorind să se stipuleze un termen, ci numai să fie luate în considerare. Aceste probleme ar fi: apa și canalul, telefonia mobilă, nu este semnal la nici o telefonie mobilă și nici acces la internet, iar nu în ultimul rând școala.

Sunt proiecte în care se vorbea de parteneri, se pot găsi atât parteneri publici cât și parteneri privați, dorește să mulțumească încă o dată pentru prezență și nu se dorește termene și vorbe, ci doar fapte.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – întreabă dacă din cei prezenți în sală ar dori să mai ia cineva 8 cuvântul.

Un cetățean al cartierului Cuptoare – dorește să mulțumească tuturor celor prezenți la această ședință, însă pe lângă problemele prezentate de Părinte ar mai fi și problema drumurilor. Drumurile sunt foarte proaste, s-au făcut canale trebuie mers printre jaloane, aceasta fiind cea mai urgentă problemă dintre toate. Pe lângă școală și apă ar mai fi și dispensarul, fiind izolați complet, dacă se întâmplă ceva o comotie cerebrală numai „cimitirul te mai poate salva”.

De asemenea o altă problemă ar fi curentul electric care chiar în ziua aceasta s-a oprit de 5, 6 ori, se distruge toată aparatura electrică din casele oamenilor.

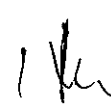
Un alt cetățean al cartierului Cuptoare – precizează că este un locuitor nou al acestui cartier, locuiește de numai 4 ani aici. Dorește să precizeze că în campania electorală a fost prezent domnul Secășan alături de alți consilieri, iar căminul cultural arăta într-o stare jalnică, iar în momentul de față se vede schimbarea, dar nu se dorește numai această schimbare să fie „soba de la drum”. Se mulțumește pentru ceea ce s-a realizat în această încăpere.

Este de părere că ar trebui să fie mai multă activitate, dar care implică în același timp și locuitorii acestui cartier. Oameni sunt suficienți care doresc o schimbare, care doresc să ajute să se implice și în alte activități. Sunt foarte mulți tineri care decât să meargă în oraș pentru diferite activități, mai bine să desfășoare anumite activități educative aici. Copii pot desfășura anumite activități pregătiri pentru serbări, o masă de tenis ar fi extraordinară, jocuri de șah, ar fi deosebite.

Aici nu se poate avea acces la informații, nu este posibil să nu fie acces la telefonia mobilă, la internet, este nevoie de informație. Aceste lucruri determină oamenii să nu cumpere locuințe în acest cartier. Cine vine de la condițiile care sunt în oraș pentru a se muta aici, nu este nici școală, copii trebuie să mergă cu autobuzul pentru a ajunge în oraș la școală. Cetățenii din această zonă cumpără apa.

O altă problemă importantă așa cum a spus și domnul consilier Benga este școala. La școală trebuie puțină conservare, nu sunt necesare costuri foarte mari, să se repare acoperișul ca să nu mai plouă. De asemenea nici grădinița nu necesită reparații prea mari doar cu acoperișul se poate întâmpla o nenorocire, se poate întâmpla un accident, să cadă acoperișul în capul copiilor.

De asemenea modul în care se face dezăpezirea pe perioada iernii este o problemă pentru locuitorii din acest cartier, deoarece se curăță strada, iar zăpada este aruncată lateral, fiind greu să se iasă cu mașina de pe străzile laterale. Nu este vorba că



nu merge mașina până sus, dar nu se face dezapezirea până acolo, mașina de gunoi urcă până sus, deci nu aceasta este problema.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – este de părere că trebuie numit un reprezentant sătesc, deoarece problemele prezentate aici nu se rezolvă într-o ședință de consiliu. Fiecare sat aparținător al municipiului Reșița are un reprezentant sătesc, dacă se face o ședință la 2 ani de zile nu se rezolvă problemele care sunt.

Dacă ar fi un reprezentant ar putea veni la domnul Primar, la domnii viceprimari și chiar la domnii consilieri cu problemele care sunt, ca să se rezolve mult mai ușor. Trebuie stabilit unul sau doi reprezentanți care să vină la Primărie pentru a discuta problemele care sunt.

Al doilea cetățean care a luat cuvântul – mai dorește să amintescă, încă o dată de problema gestionării gunoiului din localitate. Arată că nu este posibil să se păstreze în saci gunoiul. Precizează totodată, care sunt probleme importante: apa, canalul, telefonია mobilă și școala.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că un reprezentat sătesc se numește numai la satele aparținătoare de municipiul Reșița cum ar fi Moniomul, dar se poate numi un delegat sau doi reprezentanți ai cartierului. Un reprezentant sau doi sunt aleși de către dumneavoastră. Acest reprezentant ar putea să aducă la cunoștință problemele care sunt în comunitate, pentru a se putea răspunde dacă acestea se pot sau nu rezolvate. Arată că nu se rezolvă, nu pentru că nu se dorește rezolvarea acestora ci pentru motive financiare și nu comoditatea noastră sau alte motive de ordin birocratic.

Arată că s-a ținut cont de anumite solicitări. Astfel și în PUG-ul aprobat s-a ținut cont de posibilitatea extinderii intravilanului. Cu privire la sistemului de apă și canalizare în această zonă precizează că este un studiu de fezabilitate. Arată, totodată că comunique și reprezentantului cetățenilor din această localitate răspunsul de la S.C. AQUACARAȘ S.A. informează că s-a făcut adresă către Aquacaraș, către ADI și către Garda de Mediu pentru a fi informați pe anumite teme, deoarece până la 1 august acel studiu va fi aprobat, cel puțin așa s-a spus. Este nevoie să se aprobe acel studiu de fezabilitate cât mai rapid, deoarece fără bani europeni nu se poate vorbi de implementarea acestui sistem atât de necesar. Pe lângă acel milion de euro sunt nevoie de bani europeni. O să se spargă pe străzi pentru canalizare și stații de pompare, dar acesta se va întâmpla în etapa a doua după se vor face stațiile de pompare.

Cu privire la telefonია mobilă o să se facă solicitări către operatori, deoarece telefonია mobilă nu este subordonată Primăriei, se va ține cont de faptul că și ei la rândul lor au nevoie de abonați.

Referitor la școală, menționează că aici la școala din Cuptoare nu prea sunt copii. Îl roagă pe domnul director Nedelea să facă o informare referitoare la ce înseamnă conservare, repararea aceluși acoperiș, iar după ceea ce urmează pentru că se pot cheltui bani inutil, care sunt și așa puțini.

Totodată cu privire la dispensar, informează că dispensarele sunt în chirie la medici de familie care asigură serviciul medical în acea zonă. S-a discutat și în alte conjuncturi ca acestor imobile să li se transforme destinația, cum ar fi azilele de bătrâni, însă acest lucru nu se poate întrucât acest imobil este în administrarea Inspectoratului Școlar Județean. Arată că deși Consiliul Local este proprietar pe imobil, administrarea lor este realizată de alte instituții.

În legătură cu acel drum adus în discuție - este vorba despre un drum care coboară, informează că pe acesta a fost pus zgură, piatră și apoi a fost curățit, prelungit. Îl roagă pe domnul director Gârtoi, care este prezent în sală să facă un deviz, deoarece sunt cheltuieli extraordinar de mari. Arată că nu este normal se se asfalteze acum, pentru ca ulterior să fie spart pentru a face alimentarea cu apă și canalizare. Să se întocmească un deviz cât costă să se repare drumul, să fie circulabil, șanțurile adiacente, deoarece fără șanțuri se repară degeaba. Arată că prin grija Serviciul Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local” s-a mai amenajat un grajd, un loc de joacă. De asemenea roagă colegii de la Patrimoniu să fie atenți, arată că încă nu este recepția

finală la cămin. Totodată, precizează că mai sunt ceva reparații de făcut, este perioada de încercări.

Totodată sunt rugați cetățenii să vină cu idei, dar în același timp să se implice. Să se adune cetățenii la acțiuni cetățenești, pentru că la Reșița cetățenii spun că nu îi cheamă nimeni, dar ajutorul ar fi binevenit pentru a se face curățenie, pentru a se săpa un șanț.

Cu privire la euro pubele – containere, dorește să răspundă cineva de la Serviciul de Gospodărie Urbană și Mediu.

Doamna Burielanu Cornelia- șef serviciu – Serviciul de Gospodărie Urbană și Mediu – menționează că ridicarea gunoierului în această localitate se face o dată pe săptămână, la fiecare casă. Informează că această zonă nu este prevăzută cu europubele. Menționează că dacă se solicită amplasarea de europubele, acest aspect se va avea în vedere și se va amenaja o platformă.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – este de părere că trebuie propus cineva ca și reprezentant al cartierului Cuptoare, cineva care să vină mai des în Reșița și să informeze despre problemele care sunt în această comunitate.

Un cetățean al cartierului Cuptoare – îl propune pe Părinte ca și reprezentant al cartierului Cuptoare, care este un om serios.

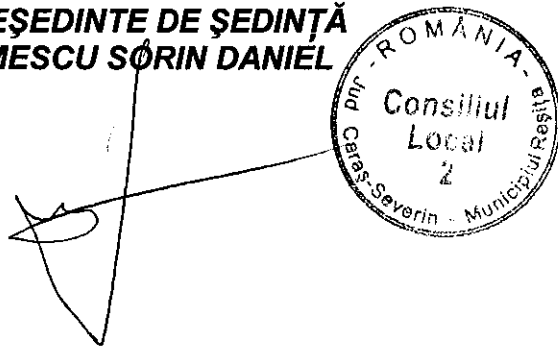
Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că reprezentantul trebuie ales din cadrul comunității și de către membrii acesteia.

Nemafiind alte discuții anunță programul pentru următoarea ședință a Consiliului Local:

- | | |
|-----------------------|--|
| 9 AUGUST 2011 | – ultima zi de predare a materialelor pentru ședință la Secretarul Municipiului Reșița |
| 16 AUGUST 2011 | – ședința comisiilor de specialitate ale Consiliului Local |
| 23 AUGUST 2011 | – ședința Consiliului Local |

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **26 IULIE 2011**.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
SIMESCU SORIN DANIEL**



**SECRETAR
BUCUR LUCIAN CORNEL**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Lucian Cornel Bucur', is written below the name of the Secretary.